

## Protokół nr LIII/23

**z Sesji Rady Powiatu w Staszowie w dniu 24 marca 2023 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Staszowie**

Obrady rozpoczęto 24 marca 2023 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. Leszek Guzał
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kowal
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziałek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego
2. Jan Sikora – Sekretarz Powiatu Staszowskiego
3. Grzegorz Wójcikowski – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu
4. Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
5. Andrzej Górski – Naczelnik Wydziału Organizacji i Nadzoru
6. Agata Cholewa – Radca Prawny
7. Anna Ogórek – Dyrektor PCPR w Staszowie
8. Paulina Majczak – Naczelnik Wydziału Promocji i Współpracy z Zagranicą
9. Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu
10. Jerzy Bernyś – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
11. Mirosław Bernyś – Dyrektor ZDP w Staszowie
12. Narcyz Łakomiec – PINB w Staszowie

13. Dariusz Kuroś – KPP Staszów
14. Szymon Nowak – Z-ca Dyrektor Zespołu Szkół w Staszowie
15. Łukasz Bartłomiejczuk – Dyrektor LO w Staszowie
16. Rafał Gajewicz - Komendant
17. Jarosław Bober – KPP Staszów
18. Benedykt Koziół – Dyrektor PUP w Staszowie
19. Andrzej Walczowski – Dyrektor PCS w Staszowie

*/Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu/*

*/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu/*

#### **Ad. 1**

Obrady LIII Sesji Rady Powiatu w Staszowie otworzył Pan Grzegorz Rajca – Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że od 4 lutego br. obowiązki Komendanta Policji Powiatowej w Staszowie pełni Pan Młodszy Inspektor Dariusz Kuroś. Serdecznie witamy Pana Inspektora.

#### **Ad. 2**

Po potwierdzeniu quorum Przewodniczący Rady Powiatu w Staszowie stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 19 radnych, w związku z czym Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

#### **Ad.3**

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad.
4. Przyjęcie Protokołu Nr LII/23 z dnia 31.01.2023 roku.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej - projekt 5/23.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku - projekt 6/23.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Staszowski porozumienia z innymi Gminami i Powiatami w celu opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Obszaru Strategicznej Interwencji - Dolina Wisły na lata 2021 – 2030 - projekt 7/23.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Staszowskiego - projekt 9/23.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Staszowski - projekt 10/23.

10. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027 - projekt 11/23.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 12/23.
12. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
13. Wnioski i oświadczenia radnych.
14. Zamknięcie obrad.

**Pan Starosta Józef Żółciak** w imieniu zarządu złożył wniosek, aby w punkcie 10 dotyczącym uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027 procedować projekt po zmianach. Jak również w punkcie 11 dotyczącym uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok procedować projekt po zmianach. Wniosek uzasadniam tym, iż w dniu wczorajszym zarząd do tych projektów naniósł autopoprawki.

#### **Głosowano w sprawie:**

Porządek obrad.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

**Pan Dariusz Kuroś - Komendant Policji Powiatowej w Staszowie** podziękował za zaproszenie na dzisiejsze obrady. Decyzją Komendanta Wojewódzkiego Pana Generała Jarosława Kaleta od 4 lutego pełnię obowiązki Komendanta Powiatowego Policji w Staszowie. Na wstępie chciałem podziękować od razu, bo spotkałem się z samorządowcami całego powiatu. Z Panem Starostą również. Zostałem ciepło, serdecznie przyjęty. Za to bardzo dziękuję. Postaram się współpracować jak najlepiej umiem z samorządem. Jestem do dyspozycji 24 godziny na dobę. Myślę, że ta współpraca do tej pory układała się dobrze między tymi instytucjami. Ja zrobię wszystko, żeby się układała tak samo. Może coś o sobie. 27 lat służby. Poprzednie stanowisko to Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Kielcach, czyli taka największa jednostka w województwie. Zostałem tu skierowany do Państwa kierować jednostką, gdyż poprzedni komendant odszedł na emeryturę. Jednostka została bez komendanta. W sumie to wszystko.

**Pan Przewodniczący** podziękował Pan Dariusz Kurosiowi.

#### **Ad.4**

Przyjęcie Protokołu Nr LII/23 z dnia 31.01.2023 roku.

Radni nie zgłaszali uwag do protokołu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu Nr LII/23 z dnia 31.01.2023 roku.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

#### **Ad.5**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej - projekt 5/23.

**Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego** powiedział, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Powiatu na przyjęcie od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej, które wynikają z ustawy o obronie ojczyzny. Ustawa ta powstała 11 marca 2022 roku. Przejęcie zadań przez Zarząd Powiatu w Staszowie nastąpi na podstawie porozumienia zawartego z Wojewodą Świętokrzyskim na zasadach określonych w załączniku do niniejszej uchwały. Treść porozumienia Państwo macie w materiałach, zatem nie będę go tu szczegółowo omawiał. Chodzi tu konkretnie o zadania związane z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej. Zmiana jaka nastąpiła w stosunku do poprzednich uregulowań jest taka, że teraz każdy człowiek, który stawia się przed komisją musi obowiązkowo przejść badanie psychologiczne. Do tej pory jeszcze władze nadrzędne nie wiedzą bardzo jak to przeprowadzić. W tej chwili trwają tam pertraktacje. Ma się ukazać zarządzenie, ponieważ jak mówią psychologowie badanie takie powinno się odbywać indywidualnie w pomieszczeniu zamkniętym i średnio trwa około półtorej godziny. No więc wyobraźmy sobie taką sytuację, że stawia się 30-35 uczestników. No chcąc ich, że tak powiem zdiagnozować pod względem psychologicznym podczas, gdy badanie by trwało półtorej godziny, no raczej jest to niemożliwe.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego projektu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej - projekt 5/23.

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

*/Uchwała Nr LIII/4/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu administracji rządowej, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/*

**Ad.6**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku - projekt 6/23.

**Pan Ryszard Stachura** poinformował, że pismem z dnia 16 lutego 2023 roku Prezes Zarządu PEFRON-u poinformował o wielkości planu finansowego na rok 2023 dla powiatu staszowskiego w łącznej wysokości 3171986,00zł. Środki te proponuje się podzielić w następujący sposób. Środki na zadania z zakresu Rehabilitacji Zawodowej Osób Niepełnosprawnych kwota 328000,00 zł. Środki na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych 2843386,00 zł. W tym zobowiązania dotyczące dofinansowania kosztów działania Warsztatu Terapii Zajęciowej 1661760,00 zł. Dla porównania dodam, że w roku ubiegłym ogólna kwota na te zadania wynosiła 2731549,00 zł. No, a więc widać tutaj znaczący wzrost, ale źródła tego wzrostu tkwią w tym, że wzrosły znacznie koszty utrzymania danego konkretnego uczestnika w Warsztatach Terapii Zajęciowej. Dodam jeszcze, że ten projekt został uzgodniony z podmiotami, które bezpośrednio realizują te zadania, czyli Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Urząd Pracy oraz Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Staszowie. Dodał, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

**Pan Przewodniczący** poprosił Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej** poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego projektu.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku - projekt 6/23.

**Wyniki głosowania:**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

*/Uchwała Nr LIII/5/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/*

**Ad.7**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Staszowski porozumienia z innymi Gminami i Powiatami w celu opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Obszaru Strategicznej Interwencji - Dolina Wisły na lata 2021 – 2030 - projekt 7/23.

**Pani Paulina Majczak – Naczelnik Wydziału Promocji i Współpracy z Zagranicą** powiedziała, że po raz pierwszy Rada Powiatu wyraziła zgodę uchwałą z dnia 10 sierpnia 2020 roku, aby powiat staszowski wraz z innymi gminami i powiatem opatowskim, jak i sandomierskim przystąpił do opracowywania strategii. Wówczas rolę lidera całego porozumienia przyjął Gmina Połaniec. W toku tych prac nad strategią Gmina Połaniec zrezygnowała z roli lidera i rolę lidera przejął powiat sandomierski. W związku z tym zachodzi potrzeba ponownego wyrażenia uchwałą Rady Powiatu, aby powiat staszowski mógł podpisać nowe porozumienie, gdzie liderem jest już wymieniony powiat sandomierski. Projekt strategii jest poddawany już po raz drugi konsultacjom społecznym. Na stronie powiatu staszowskiego jest on dostępny razem z formularzem konsultacyjnym i gdyby ktoś z Państwa był zainteresowany to 30 marca w sali konferencyjnej w starostwie odbędzie się spotkanie z Panem Rafałem Kaftanem, specjalistą do spraw wdrażania i opracowywania dokumentów strategicznych. W tym spotkaniu będą brać udział przedstawiciele gmin z terenu powiatu, które do tego porozumienia przystąpiły. Będzie ono skupiało się na wypracowaniu

przebiegu tras lub ścieżek rowerowych na terenie poszczególnych gmin. Także zainteresowanych zapraszamy do udziału.

Radny Stanisław Batóg opuścił salę obrad o godz. 9<sup>26</sup>

**Pan Przewodniczący** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego projektu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Staszowski porozumienia z innymi Gminami i Powiatami w celu opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Obszaru Strategicznej Interwencji - Dolina Wisły na lata 2021 – 2030 - projekt 7/23.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (1)

Stanisław Batóg

*/Uchwała Nr LIII/6/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Staszowski porozumienia z innymi Gminami i Powiatami w celu opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Obszaru Strategicznej Interwencji - Dolina Wisły na lata 2021 – 2030, stanowi załącznik nr 5 do protokołu/*

#### **Ad.8**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Staszowskiego - projekt 9/23.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że w związku z tym, że zlikwidowana została Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza typu rodzinnego w Połańcu, trzeba uaktualnić nasz statut.

I jedyna zmiana, która w tym statucie jest polega na wykreśleniu z placówek tej placówki opiekuńczo-wychowawczej. Projekt ten był procedowany przez Komisję Zdrowia.

Radny Stanisław Batóg powrócił na salę obrad o godz. 9<sup>30</sup>

**Radny Michał Skotnicki** zapytał co się dzieje z tym mieszkaniem w Polańcu i jakie są dalsze losy co Zarząd przewiduje i czy może wznowi działalność.

**Pan Starosta** odpowiedział, że w okresie od 1 stycznia do 31 marca placówka jest w likwidacji. Cały czas szukamy, żeby się ktoś znalazł do prowadzenia tego typu placówki w ramach pieczy zastępczej. Poczekamy jeszcze trochę. Jeżeli nie, no to będziemy się zastanawiać jak zagospodarować to mienie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej** poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Staszowskiego - projekt 9/23.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

*/Uchwała Nr LIII/7/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Staszowskiego, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/*

#### **Ad.9**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Staszowski - projekt 10/23.

**Pan Stanisław Altenberg – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu** powiedział, że jest to projekt uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest powiat staszowski. §1, powiat jako organizator przewozów o charakter użyteczności publicznej organizuje powiatowe przewozy pasażerskie i podejmuje odpowiednie działania związane z organizacją tych przewozów. §2,



Rada Powiatu Staszowskiego wyraża zgodę na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii komunikacyjnej, dla której powiat staszowski podpisał umowę z wojewodą świętokrzyskim w sprawie udzielenia dopłaty ze środków Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej relacji Oleśnica-Rytwiany-Staszów. To jest Oleśnica, Sufczyce, Brody Duże, Podborek, Święcica, Tuklęcz, Grobla, Tuklęcz, Rytwiany, Staszów. §3, wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Staszowie. §4, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie. W związku z zaistniałą trudną sytuacją na linii komunikacyjnej Oleśnica-Staszów przez Rytwiany spowodowaną początkowo epidemią Covid-19, a później uszkodzeniem mostu w Podborku nastąpiło zawieszenie tej linii komunikacyjnej. A następnie ze względu na ograniczoną liczbę pasażerów jej likwidacja. Wskutek czego mieszkańcy miejscowości Sufczyce, Brody i Podborek zostali pozbawieni możliwości dojazdu do Oleśnicy i Staszowa. W sprawie ponownego uruchomienia powyższej linii komunikacyjnej występowali mieszkańcy tych miejscowości oraz radni. Ogłoszenie o zamiarze bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na linii Oleśnica-Rytwiany-Staszów zostało opublikowane w dniu 16 września 2022 roku. Następnie powiat staszowski złożył wniosek do Wojewody Świętokrzyskiego o objęcie i dofinansowanie tej linii komunikacyjnej z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Wniosek został rozpatrzony pozytywnie i w dniu 2 grudnia 2022 roku została zawarta umowa pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim, a powiatem staszowskim na dofinansowanie tej linii komunikacyjnej. Warunkiem otrzymania dofinansowania jest zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego z operatorem po uprzednim uzyskaniu zgody organu stanowiącego właściwego organizatora. Zgoda wyrażona jest w formie uchwały. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.

**Pan Przewodniczący** zapytał od kiedy zacząłby faktycznie funkcjonować ten przewóz i w jakiej częstotliwości.

**Pan Stanisław Altenberg** odpowiedział, że jeżeli zdążymy od 1 kwietnia, czyli jak najszybciej jak to jest to tylko możliwe. Natomiast jeśli chodzi o częstotliwość, to są dwa kursy tam i z powrotem. Czyli Staszów-Oleśnica, Staszów-Oleśnica.

**Radny Mariusz Zyngier** zapytał czy to jest ustalone kto będzie realizował tutaj te przewozy.

**Pan Stanisław Altenberg** odpowiedział, że z możliwością przedłużenia o jeden rok. Natomiast kto będzie realizował. Musimy zawrzeć umowę jakby w sposób bezpośredni i generalnie przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego mówią w ten sposób, że powinna to być firma, która prowadzi pełną rachunkowość. Pełną rachunkowość, czyli chodzi o taką rzecz, żeby nie było możliwości finansowania jednych linii poprzez inne linie komunikacyjne. Prawdopodobnie PKS.

**Radny Michał Skotnicki** zapytał czy ta linia jest finansowana z programu wykluczenia komunikacyjnego. I tam zostało wskazane przez zarząd, przez Wydział Merytoryczny sieć

takich połączeń. Czy to jest jedno z wielu takich połączeń na terenie naszego powiatu, czy to jest jedyne połączenie jakie powiat staszowski realizuje w myśl tego programu wykluczenia komunikacyjnego, bo potrzeby jak wiemy są bardzo duże.

**Pan Stanisław Altenberg** odpowiedział, że to będzie pierwsze takie połączenie.

**Radny Jerzy Chudy** zapytał czy była robiona analiza ile trzeba by było pasażerów, żeby kurs nie był deficytowy.

**Pan Stanisław Altenberg** odpowiedział, że jest to bardzo trudna sprawa. Założone zostało, że koszt wozokilometra to będzie około 5 zł na kilometr. Kilometrów mamy tutaj 23,3 km w jedną stronę, czyli łącznie w miesiącu pojazd przejedzie 1957 km. W roku 17614 km. To jest po prostu bardzo mała ilość tych kilometrów. Jeśli 4 osoby będą jechać w jedną stronę, wykupią bilety za 5 zł i dwie osoby, które wykupią powiedzmy też bilety w tej cenie, ale będą to bilety miesięczne to obłożenie powiedzmy tego kursu będzie takie, że te 6 osób powinno jechać, ale nie przez całą jakby drogę Staszów-Oleśnica, bo należałoby sądzić, że bilet ze Staszowa do Oleśnicy będzie kosztował 10 zł, więc szacunki są bardzo ostrożne i w sytuacji, kiedy mamy tego typu przewozy z taką ilością osób to dopłata do przewozu będzie pełna. Czyli należałoby sądzić, że jakby ta dopłata kierowana od nas i z Urzędu Wojewódzkiego, ona zabezpiecza jakby 11 biletów po 5 zł w jedną stronę. Czyli dopełnia jakby koszt tego przewozu.

**Radny Mariusz Zyngier** zapytał czy znana jest częstotliwość i godziny odjazdów tych autobusów. Zasadnym byłoby, żeby na przykład młodzież dojeżdżająca do szkoły korzystała również i żeby to był taki kurs dedykowany między innymi tym młodym ludziom, bo to jest też problemem tutaj dużym w naszym powiecie, że nie zawsze młodzi ludzie mogą po prostu na daną godzinę do przeróżnych szkół na terenie naszego powiatu dojechać.

**Pan Stanisław Altenberg** odpowiedział, że ten kurs był pomyślany w związku z dowozem młodzieży do szkół średnich, żeby ten dowóz mógł mieć miejsce w sposób bezpośredni.

**Radny Michał Skotnicki** powiedział, że dobrze, że ten kurs jest tak pomyślany, żeby młodzież z Oleśnicy dowozić do naszych szkół, bo jak wczoraj się dowiedzieliśmy na Komisji Oświaty z Oleśnicy mamy frekwencję pozostawiającą dużo do życzenia. I również chciałbym powiedzieć o takim wykluczeniu komunikacyjnym, bo tu w uzasadnieniu projektu tej uchwały było napisane, że mieszkańcy kilku miejscowości nie mają możliwości dojazdu do Staszowa czy do Rytwian, czy do Oleśnicy. Zapytał dlaczego mamy tylko jedno takie połączenie zapewnione teraz i to w miesiącu kwietniu, kiedy już dzieci wybrały szkoły, ale to rozumiem, że to jest działanie na przyszłość, żeby również przedstawić tą sytuację ułatwiającą dojazd do szkoły. Ja tutaj chciałem powiedzieć o wykluczeniu komunikacyjnym części mieszkańców powiatu z Gminy Szydłów, jeśli chodzi o połączenie z Rudek, Potoka, Brzezin. Tam nie ma żadnego połączenia komunikacyjnego wprost z miastem powiatowym, gdzie są szkoły i instytucje publiczne, szpital. Czy nie można było pozyskać więcej tych środków rządowych, bo wiem, że niektóre samorządy gminne po kilka linii potwierzały

z tego projektu. W ostatnich kilku latach połączeń komunikacyjnych wieleset tysięcy w naszym kraju zniknęło. Co też dotknęło teren naszego powiatu.

**Pan Stanisław Altenberg** odpowiedział, że z pewnością dużo tych połączeń komunikacyjnych zniknęło, ale później się otworzyło. To mamy taką sytuację, która związana była z Covidem. W tamtym czasie zlikwidowały się wszystkie połączenia komunikacyjne. Po czym one się odtworzyły, ale później, jeśli chodzi o tą linię, mieliśmy problem z mostem w Podborku, który został zniszczony i przez 2 lata nie był odbudowany. I prosiliśmy przewoźnika, który funkcjonował na tamtym terenie, żeby podjął tą linię jednak, ale okazało się, że jeździ jedna, dwie osoby i dla niego jest to nieopłacalne. I ta sytuacja chwilę trwała. W związku z tym podjęliśmy to działanie, żeby tą linię, która kiedyś była, która funkcjonowała, żeby ją odtworzyć i zobaczymy. Jak się okaże, że ludzie nie jeżdżą, nie korzystają z tej linii to może być bardzo różnie. Ostatnio wojewoda skierował pismo do samorządów, w którym prosił o to, żeby zwrócić uwagę na obsadę tych linii ile osób jeździ tymi liniami, bo może w perspektywie być taka sytuacja, że niektórym liniom odmówi się finansowania, bo jeżeli mamy do czynienia na przykład z dwoma liniami, gdzie jedną linią powiedzmy jeździ pełna obsada 7, 8, 9 osób, a drugą jeździ jedna osoba, a będzie konkurencja o środki to się okaże, że wojewoda powie, że ta linia nie może funkcjonować, bo trzeba zostawić pieniądze na linii, która jest wykorzystana. Ale to może jest perspektywa jakiegoś dłuższego czasu. Generalnie wojewoda prosił o to, żeby zwrócić na to uwagę.

**Radny Andrzej Kruzel** powiedział, że Pan Naczelnik powiedział 10 zł za kurs. Zaczy ja rozumiem, że taka kalkulacja była w momencie, kiedy będzie ogłaszany przetarg w celu wyłonienia przewoźnika. Jeśli taka informacja by poszła, to powiem tak. Ucznia nie będzie stać, żeby tym autobusem czy środkiem transportu jeździć. Do Warszawy kurs kosztuje 40 zł 240 km. Tu jest raptem 20 km, a 10 zł za przejazd to jest bardzo duża kwota. A jak jest sprawa rozważenia, żeby była propozycja biletów miesięcznych.

**Pan Stanisław Altenberg** odpowiedział, że to był tylko przykład. Bilet do Połańca bodajże tyle kosztuje trasa Staszów-Połaniec mniej więcej to jest taka kwota. Odległość to jest 18 km. Tu mamy 23 km. W kalkulacji założono, że koszt wozokilometra przewoźnika to będzie 5 zł. Natomiast cztery osoby wykupią bilety na tej trasie jadąc w jedną stronę za 5 zł. 4 osoby za 5 zł i dwie osoby powiedzmy, że również za 5 zł, ale będą to bilety miesięczne, więc do biletów miesięcznych jest dopłata z Urzędu Marszałkowskiego. I tą dopłatę odbierze sobie przewoźnik. Także generalnie tak jakby to było 6 osób w pełni jakby, które zapłacą za przejazd.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że patrząc na odległości będą pewnie kształtować się tak jak na rynku się te ceny kształtują i tutaj wykonawca, który się pojawi sobie to skalkuluje tak jak powinno to być, bo takich linii wiem, że przez samorzady i Staszowa i Rytwian już kilka funkcjonuje. Linia ruszy Szanowni Państwo. Sygnałów ze strony Oleśnicy, Sufczyc, Podborku, Pacanówki było bardzo dużo w ostatnim czasie. W związku z tym nawet co tutaj Pan Radny mówił, jeśli chodzi o dojazd naszej młodzieży do naszych szkół. I dlatego pierwsza taka trasa się pojawiła. Jeśli Państwo widzicie jeszcze takie miejsca, w których nie

ma tych połączeń to myślę, że to kolejny wniosek do tego, aby to mogło w przyszłości zafunkcjonować. A jak to będzie się później toczyć, jaka będzie frekwencja na tych trasach, no to zobaczymy. Głosów ze strony Gminy Rytwiany i Oleśnica było dużo i to jest takie wyjście naprzeciw tym głosom. I zobaczymy jak to będzie wyglądać.

**Radny Andrzej Kruzel** powiedział, że były zgłaszane wnioski, bo jest problem z dojazdem do huty. Bardzo dużo ludzi jeździ i tam były sygnalizowane sprawy dowozu, żeby uruchomić kursy dla pracowników, bo większość jeździ prywatnymi samochodami, bo nie ma możliwości jeździć zorganizowanym transportem.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że w tamtych okolicach w tej chwili kilka tras uruchomiła Gmina Staszów i trzeba by się tutaj pochylić i sprawdzić to. Bardzo proszę o opinię Komisji Infrastruktury dotyczącą przypominam projektu.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radni nie wnosili uwag do przedstawionego projektu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Staszowski - projekt 10/23.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

*/Uchwała Nr LIII/8/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Staszowski, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/*

#### **Ad.10**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027 - projekt 11/23 - po zmianach.

**Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu Staszowskiego** poinformowała, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają z kilku czynników, które zaszły, miały miejsca. A mianowicie doprowadzenie do wartości poprzetargowej zadania przyjętego do realizacji na lata 2023-2024, przebudowa dróg powiatowych w powiecie staszowskim współfinansowanego z, Rządowego Funduszu Polski Ład do wartości poprzetargowej, która wynosi 17214204,19 zł. Wprowadzeniem do budżetu roku 2023 nowych zadań, pięciu zadań współfinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg o wartości kosztorysowej 8097694,56 zł. Wprowadzeniem zmian po stronie dochodowej i wydatkowej budżetu wynikających z informacji o ostatecznych kwotach udziału w PIT-ach, CIT-ach oraz subwencji ogólnej na rok budżetowy 2023 oraz wprowadzenie ich zmian w źródłach przychodów planowanych na rok budżetowy 2023 w związku z zamknięciem roku budżetowego 2022 do faktycznie wykonanych źródeł przychodów z tego roku. I mając na uwadze te okoliczności niniejszym projektem uchwały wprowadzamy zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej powodujące zmiany strony dochodowej na rok budżetowy 2023 o kwotę 3002842,15 zł. Po prowadzonych zmianach dochody budżetu na rok 2023 będą wynosiły 100378904,19 zł. Zwiększenie strony wydatkowej roku bieżącego o kwotę 3596993,60 zł i po wprowadzonych zmianach wydatki roku bieżącego będą stanowiły 112863515,62 zł. Różnica między dochodami, a wydatkami powoduje nam pogłębienie deficytu, planowanego deficytu o kwotę 594151,45 zł, który po zmianie będzie wynosił 12484611,43 zł. I deficyt ten będzie finansowany kredytem długoterminowym w wysokości 2176500 zł, wolnymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu powiatu wynikającymi z rozliczenia kredytów i pożyczek z lat ubiegłych w kwocie 8151538,74 zł oraz niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu wynikającymi z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikające z rozliczenia środków określonych w art. 5, ust. 1, pkt. 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 2156572,69 zł. Dla zrównoważenia budżetu planowane przychody budżetu gminy po wprowadzonych zmianach będą wynosiły 15484611,43 zł i będą one finansowane kredytem bankowym długoterminowym w wysokości 3473000 zł, wolnymi środkami wynikającymi z art. 217, ust. 2, pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w wysokości 9855038,74 zł oraz przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonych odrębnymi ustawami oraz przychodami wynikającymi z rozliczenia środków określonych w art. 5, ust. 1, pkt. 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 2156572,69 zł. Po wprowadzonych zmianach planowane zadłużenie roku budżetowego na koniec 2023 będzie wynosiło 12973715 zł i spłata tego zadłużenia będzie rozłożona na lata 2024-2028. W roku 2024 planowana spłata zadłużenia będzie wynosiła 3024336 zł, w roku 2025 i 2026 2980000 zł. W roku budżetowym 2027 3120379 zł. W roku budżetowym 2008 833000 zł i w tym roku nastąpi całkowita spłata zadłużenia budżetu powiatu [niesłyszalne]. Po wprowadzonych zmianach, jeśli chodzi o dopełnienie wymogów Wieloletniej Prognozy Finansowej w roku,

w latach 2023-2028 dopełnione są wymogi wynikające zarówno z art. 242, jak i 243 ustawy o finansach publicznych.

**Radny Michał Skotnicki** powiedział, że wczoraj na Komisji Budżetu Pani Skarbnik szczegółowo tłumaczyła z czego wynikają te braki w budżecie, ale później odbyła się Komisja Oświaty, na której dowiedzieliśmy się, że na pewno zabraknie na energię w Powiatowym Centrum Sportowym około 1000000,00 zł. Stąd też moje pytanie czy w projekcie tego kredytu skalkulowaliśmy w jakiś sposób kolejne wydatki, które nam się w budżecie będą pokazywać. Powstaje tu również pytanie czy podwyżkę dla nauczycieli, żeśmy już uwzględnili w budżetach szkół. To 8% dla nauczycieli to niewiele, ale w skali budżetu to są konkretne pieniądze. Czy, bo wiemy, że w subwencji ta podwyżka nie została uwzględniona. I stąd też pytanie czy w szkołach nie zabraknie nam środków na wydatki bieżące. Na wydatki bieżące nie można brać kredytu i to wiemy. Natomiast no można te środki sobie w ramach budżetu przesuwac. Czy nie będziemy również potrzebować środków w ciągu roku, czy pod koniec roku w trzecim kwartale już na zwiększenie budżetu szkół, jeśli chodzi o środki na zakup energii przede wszystkim. Ponadto dopytam Pana Starostę zwrócone zostały z dość dobrego programu dla samorządów z Polskiego Ładu środki na tereny popegeerowskie, chyba 1900000,00 zł jeśli dobrze pamiętam. Czy te środki w jakiś sposób udało się odzyskać czy jest zapewnienie, że one wrócą do powiatu, bo to było w 95% czy w 98% finansowane ze środków zewnętrznych.

**Pani Jolanta Piotrowska** odpowiedziała, że trudno na tym etapie przewidywać jak faktycznie się ułożą dochody i wydatki w roku budżetowym 2023. Niniejszy projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej i następnym, gdy Państwo dzisiaj będziecie procedować zmiany w budżecie pozwala nam na zabezpieczenie w tej chwili środków, aby podpisać umowy z wykonawcami wyłonionymi w przetargu na realizację tych dziewięciu zadań w ramach II naboru programu Polski Ład oraz wprowadzenie do budżetu tych pięciu zadań, które znalazły się na liście podstawowej współfinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, aby móc przeprowadzić postępowanie przetargowe. No i również w wyniku postępowania przetargowego podpisać umowy na realizację tych zadań w roku bieżącym. Wiadomo, że problemy w roku budżetowym będą się piętrzyć i jeżeli będą, to będziemy je rozwiązywać. Co miesiąc tak naprawdę będziemy do tych problemów podchodzić i rozwiązywać. I będziecie Państwo na pewno podejmować decyzje. Zaproponowane przez zarząd rozwiązania na bieżąco będą przed nami stawać. Jeśli chodzi o wprowadzenie środków na podwyżkę wynagrodzeń dla nauczycieli. Na etapie uchwalania budżetu przeprowadzaliśmy symulację ewentualnie tych kosztów i na etapie uchwalania budżetu tutaj wprowadzaliśmy wzrost, znaczny wzrost wynagrodzeń uwzględniając również ewentualny wzrost wynagrodzeń nauczycieli na podstawie tylko i wyłącznie symulacji. Pojawiły się już stawki. Tak naprawdę według poszczególnych stopni awansu zawodowego nauczycieli. No i tutaj też do tego problemu będziemy się przymierzać w zależności od tego jakie skutki z tego tytułu będą w poszczególnych szkołach. Będziemy analizować plany finansowe szkół.

**Pan Starosta** odpowiedział, że uzyskaliśmy dofinansowanie w wysokości tak jak Pan radny

powiedział 98%. W wyniku przetargu stało się jak stało. Wykonawca określił taniej. Złożyliśmy wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego o korektę tego zakresu i otrzymaliśmy odpowiedź, że Prezes Rady Ministrów wyraził na to zgodę. Problem jest na zmianę zakresu. To już szczegóły techniczne. Natomiast problem powstał w Banku Gospodarstwa Krajowego, no nie ma aplikacji, która by pozwalała na uzyskanie dodatkowej promesy i przeprowadzenie postępowania przetargowego. Bowiem w Polskim Ładzie w myśl regulaminów może być tylko przeprowadzone jedno postępowanie. A to postępowanie, żeśmy przeprowadzili. Czekam na termin do rozmów w Warszawie w Banku Gospodarstwa Krajowego. Z jednej strony mamy zgodę premiera, a z drugiej strony Bank Gospodarstwa nie ma możliwości. Na dzień dzisiejszy nie odpowiem co dalej z tymi środkami będzie. Uzupełniając wypowiedź Pani Skarbnik to w budżecie na ten rok w wydatkach majątkowych, a więc inwestycyjnych mamy tu bez mała 28 000 000,00 zł przeznaczonych. I to wspomaganie i ten deficyt, które tu wychodzi, rzeczywiście jest przeznaczony tylko i wyłącznie na zadanie inwestycyjne. Tak jak tu Pan radny wspominał również na wydatki bieżące. Jaka będzie sytuacja do końca roku, trudno tu przewidywać. No rok jest taki jaki jest. Liczymy, że wszystko być może uda się rozwiązać. Jeżeli chodzi o Powiatowe Centrum Sportowe to faktycznie te oferty wychodzą dosyć dużo. Co roku dokładana jest suma pieniędzy. To jest kwota bez mała 2600000,00 zł do Powiatowego Centrum Sportowego. Wczoraj jak już na komisji omawialiśmy, tam niespełna 800000,00 zł to są wpływy z tytułu sprzedaży tych usług.

**Radny Michał Skotnicki** powiedział, że cieszy się, że Pan Starosta, że zarząd pamiętał o tym zadaniu i również jestem zadowolony jako mieszkaniec tych terenów popegeerowskich tej gminy, że one mogą do nas jakby wrócić. To, że przetarg wyszedł nisko, no to dobrze. No, bo można za te pieniądze więcej zrobić prawdopodobnie. Rozumiem, że Bank Gospodarstwa Krajowego jest Bankiem Państwowym, a Prezes Rady Ministrów jest szefem tego rządu, czyli tego Państwa. To takie chyba typowe Polskie Kuriozum. Natomiast bardzo proszę, żeby jeżeli tylko to będzie możliwe, żeby te środki w miarę możliwości przeznaczyć jeżeli nie na przedłużenie tego odcinka to na drogę powiatową, która też już się nadaje do remontu na terenie tej miejscowości.

**Radny Jerzy Chudy** powiedział, że z jego wyliczeń wynika, że Pani Skarbnik potwierdziła, że po ogłoszeniu przetargów i po rozstrzygnięciu przetargów brakuje w budżecie 814000,00 zł. Z tych informacji, które otrzymaliśmy od Pani Skarbnik w oświadczeniu dostaliśmy więcej 242000,00 zł, a tej równoważającej mniej. Nie wiem jaka sytuacja jest z CIT-em i z PIT-em. Chyba, że tutaj nie mamy wiedzy. No, ale uważam, że na dzień dzisiejszy budżet przyjmowaliśmy niespełna 2,5 pół miesiąca temu. Może nie było różowo, ale było w miarę sensownie, w miarę dobrze. Co się wydarzyło, że po 2,5 miesiącach bierzemy 3 400 000,00 zł. Według mnie propozycja jest taka, żeby wziąć te 800000,00 zł. Te, które brakuje na rozstrzygnięcie przetargów, bo dzisiaj kredyt jest na 8%, a może będzie powyżej 20 % obsługa tego kredytu. A jeżeli będzie rzeczywiście potrzeba za pół roku, to uważam, że za pół roku byśmy do tego wrócili.

**Pan Starosta** powiedział, że wprowadzono 5 dodatkowych zadań. Ogólna kwota 4 154 000,00 zł. W tych zadaniach są również zadania, które nie mogą być finansowane z kredytu, a więc zadania remontowe, a takim zadaniem remontowym jest droga pomiędzy Wiśniówką, a Czajkowem Północnym. Na dzień dzisiejszy wkład własny to ponad 1000000 zł, a więc pewne środki należało uwolnić z tych środków, które były zakładane i przeznaczyć na realizację tych zadań, które wpisujemy do budżetu. Pani Skarbnik dosyć skrupulatnie pozamieniała pewne pozycje, część brakuje tak jak Pani Skarbnik powiedziała, w tym, że część na etapie opracowania budżetu szacowanie nadwyżki było na kwotę większą niż się rzeczywiście po zamknięciu roku się okazało. W związku z tym na pokrycie tego deficytu też należy się podeprzeć. Powiem tak, że w tej kadencji to jest pierwszy kredyt, który mamy zaciągnąć. Natomiast proszę zwrócić uwagę na fakt, iż w ubiegłych kadencjach to kwota o ile się nie mylę jak Pani Skarbnik powiedziała to w ostatnich dwóch kadencjach to około 35 milionów złotych. Na rozpoczęcie tej kadencji Szanowni Państwo, Rada przyjęła zadłużenie Powiatu w wysokości ok. 23 640 000,00 zł. Ja będę mówił w okrągłych kwotach. Natomiast spłaciliśmy przez ten okres naszych rządów ponad 13 000 000,00 zł. I teraz w sytuacji kiedy wchodzi zadania inwestycyjne, my nie bierzemy tego kredytu na zadania bieżące, ale bierzemy na zadania związane z wydatkami majątkowymi, a więc na inwestycje. Te środki mogą być wykorzystywane najwcześniej, jeżeli zajdzie taka konieczność w czwartym kwartale tego roku. Tak jest to zaplanowane na dzień dzisiejszy.

**Radny Andrzej Kruzel** powiedział, że nawiązując do tych wątpliwości, które zgłosił tutaj Pan Jerzy Chudy też pragnie przypomnieć, że 2 miesiące temu, 2,5 miesiąca temu dyskutowaliśmy nad budżetem. Proszę sprawdzić. Pytaliśmy o pewne rzeczy. Mieliśmy wątpliwości. Ja głosowałem przeciw przyjęciu takiej formy budżetu, bo zdawałem sobie sprawę, że tam są luki i te braki wyjdą w trakcie roku budżetowego. Pan Starosta tutaj ciągle wraca do tematu kredytów, bo dyskutowaliśmy na ten temat, że obecna kadencja nie zaciąga żadnych kredytów. Pragnę przypomnieć jedną rzecz, że tamte kadencje w momencie, kiedy był brany kredyt 35000000,00 zł sumarycznie, to inwestycji na terenie powiatu wykonane było na kilkaset milionów. Oddłużyliśmy szpital, gdzie Pan był głównym księgowym i Pan bardzo dobrze wie. 13000000,00 zł. To też była nasza pomoc. Może nie bezpośrednio myśmy spłacali kredyt, ale pomagaliśmy w realizacji zadań i wspieraliśmy zadania inwestycyjne. Bo kredytu nie mogliśmy spłacić, ale to pozwalało w szpitalu realizować zadania modernizacyjne i przygotowywać do nowych wyzwań. Sprawa oświaty. Też dyskutowaliśmy i mieliśmy tutaj wątpliwości, bo dopłacamy do oświaty. Ja rozumiem, że w tej chwili w tej działce możliwe, że jest ten element PCS-u, który powoduje tą lukę finansową na szacowany 1000000,00 zł. I dyskutując i podejmując teraz uchwały chcemy mieć czytelne, jasne informacje. Chwała, że na Komisjach Budżetu te tematy są dyskutowane. Ja pragnę zwrócić uwagę, że sygnalizowałem, aby na komisjach, w których ja biorę udział. W Komisji Oświaty i w Komisji Zdrowia na tematy budżetu się praktycznie prawie w ogóle nie rozmawia. Natomiast już o planowanych, poważnych zmianach w ogóle. Pan tutaj zaznaczył, że 5 zadań nowych. Nie wiem. Te zadania świadomie myśmy podejmowali, które zostały zapisane, bo one nie weszły jako nowe zadania, tylko te zadania były wpisane do realizacji. Oczywiście możliwe, że nie były szacowane jeszcze koszty realizacji tych zadań, ponieważ nie było wiadomo czy wszystkie zadania znajdują się na liście z możliwością dofinansowania



zewnątrznego. Natomiast tutaj ja nie liczyłem, tu Pan Chudy policzył szczegółowo ile na obecną chwilę jest potrzebnych pieniędzy. Ja rozumiem, że to jest sprawa zbilansowania budżetu. Zakładamy wykonanie zadań na 27 000 000,00 zł inwestycyjnych. Pragnę też zwrócić uwagę, że ten temat był sygnalizowany, że te zadania są przekładane z roku na rok, z roku na rok. I Pan Starosta jeszcze tu nam oznajmia w tej chwili, że to możliwe, że będzie w końcówce roku. Pragnę zaznaczyć, że my za chwilę skończymy tę kadencję. Ktoś nas będzie rozliczał. W rzeczywistości może nie jest tak tragicznie. Natomiast my się zderzymy ze ścianą. Braknie nam pieniędzy. Po prostu nam braknie. Fizycznie nam braknie pieniędzy, bo już nam brakło trzy i pół miliona. Ja tu bym prosił jedno, ponieważ dla mnie nie jest czytelne to co Pani Skarbnik przedstawiła, bo raz przedstawiła kredyt do zbilansowania, a później powiedziała o nowym kredycie, który pozwoli dopiąć i realizować zadania bez, no jakiegoś zachwiania i zabezpieczenia środków na to, żeby podpisywać stosowne umowy. I tu bym prosił też o wyjaśnienie skąd ta rozbieżność.

**Pani Jolanta Piotrowska** powiedziała, że te 5 zadań z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg nie planowaliśmy na etapie uchwalania budżetu. To są nowe zadania, które wprowadzamy niniejszym projektem uchwały do budżetu i niniejszym projektem uchwały zabezpieczamy środki na realizację tych zadań. W ubiegłym roku zrealizowaliśmy zadania, które planowaliśmy na kwotę 20232585,29 zł przy planowanych 21982971,29 zł, więc wszystkie zadania, które były planowane w 2022 roku prawie wszystkie były zrealizowane. Różnica między tą rozbieżnością planowania, a wykonania to jest oczywiście w Polskim Ładzie, gdzie te płatności pierwsze w roku 2022 nie zostały w 100% zrealizowane, przeszły na rok 2023 w całości. Różnica między deficytem, a przychodami, ponieważ deficyt to jest różnica między dochodami, a wydatkami. Czyli stricte dochody, a wydatki to jest deficyt budżetowy. Natomiast planowane przychody budżetu to jest różnica między planowane dochody, przychody, minus wydatki i rozchody. Czyli deficyt, a przychody jest różnica o rozchody. Rozchody mamy planowane w roku bieżącym 3 000 000,00 zł. I teraz, aby móc zabezpieczyć środki własne na realizację zadań remontowych, część środków, które z przychodów finansowaliśmy rozchody budżetu, musieliśmy uwolnić. I to właśnie jest finansowane kredytem bankowym, czyli część na finansowanie planowanego deficytu i dokładnie kwotami, jeżeli zacytuję. Czyli deficyt wynikający z planowanych inwestycji, bo tylko na finansowanie inwestycji możemy zaciągnąć kredyt to jest 2176500,00 zł i na finansowanie wcześniej zaciągniętych zobowiązań po to, żeby uwolnić środki na realizację zadań bieżących to jest 1296500,00 zł. I to jest całe 3473000,00 zł.

**Radny Michał Skotnicki** powiedział, że jak mówimy o zadłużeniu to mówmy tak kompletnie, bo w 2019 roku przekazaliśmy Państwu budżet, w którym były zabezpieczone środki na spłatę kredytu w wysokości 3000000,00 zł, co zostało uwzględnione, więc chwała za to, że zostało spłacone 10000000,00 zł. Natomiast operacyjnie tak to nie wygląda. Ja tylko pragnę przypomnieć, bo Pan Starosta mówi, że 35000000,00 zł, no było tyle wzięte kredytu i tego nikt tutaj na sali, który tu jest nie mówi, że tak nie było. Chyba jak patrzę na salę to wszyscy, którzy żeśmy wtedy byli radnymi byliśmy za podjęciem tych kredytów na inwestycje, o których tutaj wspominał Pan radny Kruzel. Natomiast pragnę przypomnieć, że

w 2018 roku wynik finansowy budżetu powiatu staszowskiego to był 3232000,00 zł in plus, a w 2019 roku w ostatnim budżecie, który żeśmy przygotowali to 7300000,00 zł in plus.

**Pan Starosta** powiedział, że nie rozchodzi się o kwestie tych danych, które przedstawił. Zmienił się przepis, że środki, które otrzymujemy w danym roku, a nie wydatkujemy w przyszłym roku stają się nie dochodami, tylko przychodami. W związku z tym te deficyty z tego i wyłączenie tytułu powstały.

**Radny Andrzej Kruzel** powiedział, że prosił o wykaz zadań, ponieważ tutaj było sygnalizowane, że mamy ogólnie zapisane środki na realizację zadań. W wykazie zadań, które otrzymałem, te zadania były wpisane. Natomiast one może nie były wyszczególnione w budżecie i przynajmniej chciałbym teraz usłyszeć, bo ja pierwszy raz słyszę o 5 nowych zadaniach, które zostały wprowadzone. To bardzo chętnie bym posłuchał jakie to są te nowe zadania wprowadzone tak ekstra po uchwaleniu już budżetu.

**Pani Jolanta Piotrowska** powiedziała, że w wyjaśnieniach do zmian w budżecie wszystkie te zadania są wymienione. Wszystkie zadania, które realizujemy w roku 2023 będą zadaniami kontynuowanymi. I ten projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie wprowadza teraz załącznik zadania inwestycyjne roczne. W tych zadaniach inwestycyjnych rocznych są wpisane trzy zadania, ponieważ z tych pięciu zadań 3 zadania są inwestycyjne, dwa zadania są remontowe. I teraz wymienię wszystkie zadania po kolei. Pierwsze zadanie remont odcinka Drogi Powiatowej nr 1827T Jurkowice-Wiśniówka w miejscowości Czajków Południowy, Wola Wiśniowska, Czajków Północny od kilometra 8+794 do kilometra 10+481. Wartość kosztorysowa tego zadania 3644298,74 zł. Środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 2551009 zł. Na terenie Gminy Połaniec remont odcinka drogi powiatowej 1840T Tursko Wielkie- Tursko Małe-Kolonia w miejscowości Tursko Małe-Kolonia od kilometra 2+133 do km 2+753. Wartość kosztorysowa tego zadania 364153,80 zł. Dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 254907 zł. Na terenie Gminy Szydłów przebudowa odcinka Drogi Powiatowej numer 1180 1814T Brzeziny-Szydłów-Kotuszów w miejscowości Szydłów, ulica Brzezińska od kilometra 2+570 do km 3+565. Wartość kosztorysowa tego zadania 1141600,168,79 zł. Środki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 798818 zł. Na terenie Gminy Łubnic przebudowa odcinka Drogi Powiatowej nr 1845T Ruszcza-Słupie w miejscowości Budziska od kilometra 2+015 do km 3+010. Wartość kosztorysowa 1420253,33. Środki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 994177 zł. I na terenie Gminy Bogoria przebudowa odcinka Drogi Powiatowej nr 1828T Jurkowice-Wiśniówka w miejscowości Witowice od kilometra 0 434 do km 1001+429. Wartość kosztorysowa 1527819 zł. Środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 1069473 zł. To są zadania, które zarząd na realizację tych zadań podpisał umowę z wojewodą dokładnie 7 marca bieżącego roku, więc przy uchwalaniu budżetu tych zadań nie mieliśmy w budżecie. Wpisujemy je do realizacji w bieżącym roku niniejszym projektem uchwały i niniejszą, niniejszym projektem zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Radny Andrzej Kruzel** powiedział, że tytułarnie te zadania były. My mówimy teraz o Wieloletniej Prognozie Finansowej, więc mówimy o zadaniach, w których nie było doprecyzowania, jeśli chodzi o kwoty.

**Pani Jolanta Piotrowska** powiedziała, że macie Państwo 7 zadań z Polskiego Ładu, II nabór. To są nowe zadania, nowe odcinki dróg. Tych zadań nie było wpisanych. Po raz pierwszy niniejszym projektem wprowadzamy je do budżetu do realizacji na łączną wartość 8097694,56 zł. To jest wartość kosztorysowa. Natomiast z Polskiego Ładu drugiego naboru to są wartości już przetargowe zadań. Wprowadziliśmy je w ubiegłym roku już do budżetu. W tym roku tylko dostosowujemy do wartości przetargowej, czyli brakującą kwotę i harmonogram realizacji zadań dostosowujemy do tego co jest w wartości przetargowej. Zasady realizacji 20% przewidujemy płatność w roku bieżącym, 80% w roku 2024. I tak jest zapisane w wykazie przedsięwzięć to zadanie, jeżeli chodzi o przebudowa dróg powiatowych w powiecie staszowskim z drugiego naboru współfinansowane z Funduszu, Państwowego Funduszu Celowego Polski Ład.

**Radny Jerzy Chudy** powiedział, że ta różnica między zaplanowanym przetargiem, a rozstrzygnięciem tego przetargu jest 814000,00 zł. Czyli brakuje nam 814000,00 zł i uważam, że na taką kwotę powinniśmy zaciągnąć dzisiaj kredyt, bo nam brakuje i tyle zapisać w budżecie.

**Pani Jolanta Piotrowska** powiedziała, że gdzie mamy środki na finansowanie tych pięciu zadań nowych wprowadzonych, z czego mamy finansować wkład własny. 2427000,00 zł z groszami to jest wkład własny do realizacji tych zadań, pięciu zadań nowo wprowadzonych.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że już wszystko zostało szczegółowo wyjaśnione. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027 - projekt 11/23 - po zmianach.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kruzel, Adam Siekierski

*/Uchwała Nr LIII/9/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2023-2027, stanowi załącznik nr 8 do protokołu/*

#### **Ad.11**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 12/23 - po zmianach.

**Pani Jolanta Piotrowska** poinformowała, że niniejszym projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie, oprócz tych zmian, które już omawiałam przy Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli tych zadań inwestycyjnych również dokonujemy przesunięć w planie finansowym wydatków celem tutaj udzielenia pomocy finansowej Komendzie Powiatowej Policji na dofinansowanie zakupu samochodu nieoznakowanego do celów operacyjnych w wysokości 30000 zł. I na wniosek Zarządu Dróg Powiatowych przesuwamy środki z wydatków bieżących na wydatki na zakup majątkowy w wysokości 45000 zł, na zakup kosiarki Bijakowo Tylno-Bocznej i na cele promocyjne z wydatków bieżących przesuwamy środki 11700 zł na zakup aparatu cyfrowego dla potrzeb Wydziału Merytorycznego, czyli na cele promocyjne powiatu. To są takie dodatkowe zadania, które pojawiają się w wydatkach w załączniku nr 4 jako wydatki inwestycyjne roczne.

**Radny Michał Skotnicki** powiedział, że mamy uchwały gmin z powiatu staszowskiego, które już w swoich budżetach zabezpieczają kwoty kosztorysowe. No zobaczymy jak to się zakończy po przetargach. Natomiast Gmina Bogoria, powtórzę to co mówiłem na Komisji Budżetu zawsze partycypowała w kosztach modernizacji budowy i remontów dróg powiatowych na terenie swojej gminy. No teraz mamy te środki, które ja uważam nadal, że to są środki powiatu staszowskiego. Nie wprost dedykowane. Czy te 3000000,00 zł czy 3500000,00 zł to czy one już zostały rozdysponowane. Raczej mamy niezamożne gminy na terenie powiatu i zawsze taki wydatek i tutaj podziękowanie dla wszystkich Rad Gmin i burmistrzów, wójtów z terenu naszego powiatu, że partycypują w kosztach. Bądź co bądź jest to nasze zadanie, ale no mieszkańcy są naszego powiatu, więc chciałbym się dowiedzieć jak to wygląda rozdysponowanie tej kwoty przekazanej przez firmę, która budowała farmy wiatrowe na terenie Bogoria.

**Radny Jerzy Chudy** powiedział, że Gmina Bogoria zawsze uczestniczyła finansowo we wspólnych inwestycjach, a obecnie w jego ocenie z budżetu powiatu nie są finansowane żadne inwestycje drogowe na terenie Gminy Bogoria.

**Radny Andrzej Kruzel** powiedział, że pytanie dotyczące tej kwoty z farm wiatrowych traktowane jest jako wkład Gminy Bogoria na inwestycje, które są wykonywane na drogach na terenie Gminy Bogoria. I czy ta kwota już została wyczerpana lub w jakim stopniu została wyczerpana, ponieważ inne gminy partycypują w kosztach budowy, remontu dróg powiatowych. I pamiętam historię Gminy Staszów, gdzie tutaj na tej sali padały zastrzeżenia,

że Gmina Staszów tam nie realizuje swoich zobowiązań partycypując w kosztach budowy, przebudowy remontu dróg powiatowych. Natomiast z drugiej strony tutaj Panie radny Chudy. Nie w pełni się zgadzam, bo są realizowanie zadania na terenie Gminy Bogoria. Tylko pytanie jest jak te dwie strony ze sobą współpracują, bo czy my to robimy w formie prezentów, czy po partnersku się traktujemy, bo inne gminy podchodzą do tematów partnersko. I wiem, że na przykład Gmina Rytwiany odmówiła partycypacji w modernizacji pewnego odcinka drogi. Zrobiliśmy do granicy tak jak Gmina Staszów dawała pieniądze. Natomiast fragment drogi został ucięty na granicy Gminy Staszów, gdzie można też było zrobić i potem się tam ewentualnie dochodzić ze stroną Gminy Rytwiany. Natomiast tutaj dołączam się do tego pytania Pana Skotnickiego, że chcielibyśmy wiedzieć, bo tu była bardzo ostra dyskusja na temat tej kwoty 3500000,00 zł czy 3000000,00 zł.

**Pan Starosta** powiedział, że jeżeli chodzi o środki z farmy wiatrowej, które uzyskaliśmy na odtworzenie dróg w wyniku budowy to one są przeznaczane tylko i wyłącznie na te odcinki, na które zostały zapisane w porozumieniu z farmą wiatrową. I na te odcinki gmina nie dokłada tylko dokładamy z tych środków, które są przekazane przez farmę wiatrową, a więc zamiast środków z gminy, dokładamy te środki, które były podpisane, zapisane i uzyskane od farmy wiatrowej. Traktujemy Gminę Bogorię również na takich samych zasadach jak pozostałe gminy.

**Radny Jerzy Chudy** powiedział, że w tym momencie powiat nie dokłada nic do Gminy Bogoria. Zgadzam się z tym, że te pieniądze od farmy wiatrowej są powiatowe i z przeznaczeniem na 5 odcinków dróg. I tu nie ma wątpliwości. Dzisiaj wprowadzamy do budżetu 5 zadań. Rytwiany, Połaniec, Szydłów, Łubnice. Tam powiat dokłada 30%. A do Bogorii nie dokłada nic, bo te pieniądze są farmy wiatrowej. To już jest następne zadanie, gdzie powiat z budżetu powiatu nie dokłada złotówki, tylko z tych pieniędzy z farmy wiatrowej.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że na pewnym etapie tej inwestycji tak zwanej wiatrakowej zarząd się zabezpieczył i zostały spisane stosowne dokumenty. Dzięki temu te środki są.

**Pan Starosta** powiedział, że dokładamy w wysokości takiej z farmy wiatrowej ile byłby udział gminy.

**Pan Przewodniczący** poprosił o przedstawienie opinii Przewodniczących Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok - projekt 12/23 - po zmianach.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Leszek Guzał, Anna Kosowicz, Adam Kował, Anna Nizialek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Józef Żółciak

PRZECIW (1)

Jerzy Chudy

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Kruzel

NIEOBECNI (1)

Mariusz Zyngier

*/Uchwała Nr LIII/10/23 Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2023 rok, stanowi załącznik nr 9 do protokołu/*

**Ad.12**

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.

Radnie nie zgłaszali pytań dotyczących sprawozdania.

*/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 10 do protokołu/*

**Ad.13**

Wnioski i oświadczenia radnych.

**Radna Jolanta Wójtowicz** powiedziała, że w ślad za pismem od mieszkańców wsi Wilkowa i Wolica popartych podpisami w liczbie około 50, składa wniosek o zastosowanie znaków tonażowych na odcinku Połaniec-Oleśnica. Ten temat był szeroko omawiany na Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przekazać do załatwienia ten wniosek według kompetencji.

**Radny Michał Skotnicki** powiedział, że to bardzo ważny wniosek ze względu na to, że ruch na drodze Połaniec-Staszów na drodze wojewódzkiej od jakiegoś czasu jest ograniczony. Ten ruch odbywa się drogami od Połańca przez Wilkową i Wolice, Sichów i Koniemłoty, aż do drogi wojewódzkiej w Sielcu. To jest dość poważny problem. Mamy drogę wojewódzką, która jest przygotowana pod zwiększony tonaż. Natomiast są stawiane ograniczenia i ten ruch

będzie szedł przez Osiek drogą krajową, później wojewódzką do Staszowa. Natomiast kierowcy wiedzą, że jest krócej i jeżdżą przez drogi powiatowe, które są rozjeżdżane.

**Radny Jerzy Chudy** powiedział, że pierwsze pytanie skierowane jest do Naczelnika Wydziału Komunikacji, żeby doprowadził do tego, żeby na mapach Google GPS była zainwentaryzowana droga Bogoria-Raków, której nie ma, a jest wybudowana. To jest jeden wniosek. Drugi wniosek to, żeby wszystkie projekty te, które są wprowadzone w drogach inwestycyjnych były opiniowane już w zakresie wykonawczym przez Komisję Infrastruktury, żeby było później niedomówień, że coś jest niewykonane.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że pierwszy wniosek jest jak najbardziej słuszny. Natomiast co do drugiego to zostawmy to inżynierom. Oni się na tym znają. Natomiast drogi wykonywane są w ten sposób na ile nam pozwalają środki, dofinansowanie.

**Radny Jerzy Chudy** powiedział, że chodzi o to, aby projekt trafił do komisji informacyjnie, żeby zapoznać się z zakresem.

**Radny Michał Skotnicki** powiedział, że wraca do projektu uchwały, który przyjęliśmy odnośnie połączenia autobusowego Oleśnica-Staszów. Bardzo proszę, aby zarząd poczynił starania w kierunku pozyskania takiego połączenia autobusowego relacji Rudki, Potok, Brzeziny, Grabki, Szydłów, et cetera, Staszów. Jest to ponad 1200 mieszkańców, którzy nie mają połączenia z powiatem, z siedzibą powiatu staszowskiego. Jeżeli by mieli zapewniony dojazd, może trafią do naszych szkół, a wiemy z jaką sytuację demograficzną, z jakimi problemami finansowymi w naszych szkołach się znajdujemy. Dlatego bardzo proszę o uwzględnienie tego wniosku.

#### **Ad.14**

Po wyczerpaniu porządku obrad Pan Przewodniczący zamknął LIII Sesję Rady Powiatu w Staszowie.

Przygotował(a): Paulina Haczyk *PHaczyk*

Szczegółowy zapis online

<https://www.youtube.com/watch?v=ODOGIhdYMcQ&list=PLTUP4ToVBNu88IDRfHlW4Do0MCeBZqSQ&index=1>

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

